

Sygn. akt II K 29/23

*Dnia 11 grudnia 2023 roku*

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

*Sąd Rejonowy w Zambrowie w II Wydziale Karnym w składzie:*

*Przewodniczący Sędzia Anna Stetkiewicz*

*Protokolant Renata Konert*

*w obecności Prokuratora Moniki Nowickiej*

po rozpoznaniu na rozprawie w dniach 23.03.2023r., 18.05.2023r., 29.06.2023 r., 14.09.2023 r., 19.10.2023 r., 27.11.2023 r., 11.12.2023 r.

*sprawy:*

D. M.,

syna Z. i D. z domu R.

urodzonego w dniu (...) w B.

*oskarżonego o to, że:*

w okresie od 7 grudnia 2021 roku do dnia 9 grudnia 2021 roku w nieustalonym miejscu za pośrednictwem środków masowego komunikowania się tj. Serwisu (...) pomógł Sędziego Sądu (...) (...) C., która wydała wyrok w sprawie (...) prowadzonej przeciwko niemu, o takie zachowanie i właściwości które naraziły ją na utratę zaufania potrzebnego do wykonywania zawodu Sędziego oraz w ten sam sposób znieważył ją słowami wulgarnymi i powszechnie uznawanymi za obelżywe, w ten sposób, że na swoim profilu (...) umieścił szereg wpisów zawierających obraźliwe i zniesławiające treści dotyczące pokrzywdzonej

*tj. o czyn z art. 212 § 2 kk w zb. z art. 216 § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk*

Oskarżonego D. M. uniewinnia od popełnienia zarzucanego mu czynu, zaś kosztami postępowania obciąża Skarb Państwa.



# UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 29/23						
<p>Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.</p>								
<b>1. USTALENIE FAKTÓW</b>								
<b>0.1. Fakty uznane za udowodnione</b>								
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)						
1.1.1.	D. M.	w okresie od 7 grudnia 2021 roku do dnia 9 grudnia 2021 roku w nieustalonym miejscu za pośrednictwem środków masowego komunikowania się tj. Serwisu (...) pomówił Sędziego Sądu Okręgowego w (...) M. C., która wydała wyrok w sprawie (...) (...) prowadzonej przeciwko niemu, o takie zachowanie i właściwości które naraziły ją na utratę zaufania potrzebnego do wykonywania zawodu Sędziego oraz w ten sam sposób znieważył ją słowami wulgarnymi i powszechnie uznawanymi za obelżywe, w ten sposób, że na swoim profilu (...) umieścił szereg wpisów zawierających obraźliwe i zniesławiające treści dotyczące pokrzywdzonej						
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione		<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 70%; padding: 5px;">Dowód</td> <td style="width: 30%; padding: 5px;">Numer karty</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">fakt, że oskarżony w kresie od 7 grudnia 2021 roku do dnia 9 grudnia 2021 roku w nieustalonym miejscu za pośrednictwem środków masowego komunikowania się tj. Serwisu (...) pomówił Sędziego Sądu Okręgowego w (...) M. C., która wydała wyrok w sprawie (...) (...) prowadzonej przeciwko niemu, o takie zachowanie i właściwości które naraziły ją na utratę zaufania potrzebnego do wykonywania zawodu Sędziego oraz w ten sam sposób znieważył ją słowami wulgarnymi i powszechnie uznawanymi za obelżywe, w ten sposób, że na swoim profilu (...) umieścił szereg wpisów zawierających obraźliwe i zniesławiające treści dotyczące pokrzywdzonej</td> <td style="padding: 5px;"> <div style="padding: 5px;">wyjaśnienia oskarżonego</div> <div style="padding: 5px;">zeznania świadka M. C.</div> <div style="padding: 5px;">zawiadomienie o przestępstwie</div> <div style="padding: 5px;">wydruki z Internetu</div> </td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"> <div style="padding: 5px;">k. 100-101</div> <div style="padding: 5px;">k. 14-15, 333v-335</div> <div style="padding: 5px;">k. 3-7</div> <div style="padding: 5px;">k. 10-13</div> </td> </tr> </table>	Dowód	Numer karty	fakt, że oskarżony w kresie od 7 grudnia 2021 roku do dnia 9 grudnia 2021 roku w nieustalonym miejscu za pośrednictwem środków masowego komunikowania się tj. Serwisu (...) pomówił Sędziego Sądu Okręgowego w (...) M. C., która wydała wyrok w sprawie (...) (...) prowadzonej przeciwko niemu, o takie zachowanie i właściwości które naraziły ją na utratę zaufania potrzebnego do wykonywania zawodu Sędziego oraz w ten sam sposób znieważył ją słowami wulgarnymi i powszechnie uznawanymi za obelżywe, w ten sposób, że na swoim profilu (...) umieścił szereg wpisów zawierających obraźliwe i zniesławiające treści dotyczące pokrzywdzonej	<div style="padding: 5px;">wyjaśnienia oskarżonego</div> <div style="padding: 5px;">zeznania świadka M. C.</div> <div style="padding: 5px;">zawiadomienie o przestępstwie</div> <div style="padding: 5px;">wydruki z Internetu</div>		<div style="padding: 5px;">k. 100-101</div> <div style="padding: 5px;">k. 14-15, 333v-335</div> <div style="padding: 5px;">k. 3-7</div> <div style="padding: 5px;">k. 10-13</div>
Dowód	Numer karty							
fakt, że oskarżony w kresie od 7 grudnia 2021 roku do dnia 9 grudnia 2021 roku w nieustalonym miejscu za pośrednictwem środków masowego komunikowania się tj. Serwisu (...) pomówił Sędziego Sądu Okręgowego w (...) M. C., która wydała wyrok w sprawie (...) (...) prowadzonej przeciwko niemu, o takie zachowanie i właściwości które naraziły ją na utratę zaufania potrzebnego do wykonywania zawodu Sędziego oraz w ten sam sposób znieważył ją słowami wulgarnymi i powszechnie uznawanymi za obelżywe, w ten sposób, że na swoim profilu (...) umieścił szereg wpisów zawierających obraźliwe i zniesławiające treści dotyczące pokrzywdzonej	<div style="padding: 5px;">wyjaśnienia oskarżonego</div> <div style="padding: 5px;">zeznania świadka M. C.</div> <div style="padding: 5px;">zawiadomienie o przestępstwie</div> <div style="padding: 5px;">wydruki z Internetu</div>							
	<div style="padding: 5px;">k. 100-101</div> <div style="padding: 5px;">k. 14-15, 333v-335</div> <div style="padding: 5px;">k. 3-7</div> <div style="padding: 5px;">k. 10-13</div>							

protokoł z wydania wyroku (...)	23a k.
wydruki prasowe uzyskane w wyniku przeglądu sieci Internet	25-34 k.
wyrok Sądu Rejonowego w (...) (...)	74-75 k.
protokoł z rozprawy apelacyjnej (...)	76-77 k.
wyrok SO w (...) (...)	79-87 k.
informacje z I. k.	88-99, 109-110
prywatna opinia biegłego M. M. (1)	316-331 k.
informacja z k.	341 k.
Rejonowej w (...) (...)	
prywatna opinia z zakreśu językoznawstwa	362-417 k.

	dokumenty złożone przez oskarżonego	k. 350-359
fakt uprzedniej karalności oskarżonego	zapytanie o karalność	k. 122

#### 0.1.Fakty uznane za nieudowodnione

Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)
1.2.1.	D. M.	w okresie od 7 grudnia 2021 roku do dnia 9 grudnia 2021 roku w nieustalonym miejscu za pośrednictwem środków masowego komunikowania się tj. Serwisu (...) pomógł Sędziemu Sądu Okręgowego w (...) M. C., która wydała wyrok w sprawie (...) prowadzonej przeciwko niemu, o takie zachowanie i właściwości które naraziły ją na utratę zaufania potrzebnego do wykonywania zawodu Sędziego oraz w ten sam sposób znieważył ją słowami wulgarnymi i powszechnie uznawanymi za obelżywe, w ten sposób, że na swoim profilu (...) umieścił szereg wpisów zawierających obraźliwe i zniesławiające treści dotyczące pokrzywdzonej

Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty
w okresie od 7 grudnia 2021 roku do dnia 9 grudnia 2021 roku w nieustalonym miejscu za pośrednictwem środków masowego komunikowania się tj. Serwisu (...) pomógł Sędziemu Sądu Okręgowego w (...) M. C., która wydała wyrok w sprawie (...) prowadzonej przeciwko niemu, o takie zachowanie i właściwości które naraziły ją na utratę zaufania potrzebnego do wykonywania zawodu Sędziego oraz w ten sam sposób znieważył ją słowami wulgarnymi i powszechnie uznawanymi za obelżywe, w ten sposób, że na swoim profilu (...) umieścił szereg wpisów zawierających obraźliwe i zniesławiające treści dotyczące pokrzywdzonej	screeny wydruków z Internetu	k. 9-13
	zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa z dołączonymi screenami z Internetu	k. 3-7

#### 1.OCena DOWODÓW

##### 0.1.Dowody będące podstawą ustalenia faktów

Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu
1.1.1	wyjaśnienia oskarżonego	wyjaśnienia oskarżonego niewiele wniosły do sprawy. Oskarżony korzystając z przysługującego mu prawa do odmowy składania wyjaśnień z prawa tego skorzystał zarówno na etapie postępowania przygotowawczego jak i sądowego

<p>zeznania świadka M. C. świadka M. C. się o publikacji wpisów na jej temat na profilu społecznościowym, jednocześnie pokrzywdzona podała, że wpisy dotknęły ją jako osobę ferującą wyroki w imieniu Rzecząpospolitej Polskiej. Potwierdziła jednocześnie, że orzekała w sprawie (...) prowadzonej przeciwko oskarżonemu w postępowaniu odwoławczym od wyroku Sądu Rejonowego w (...) w sprawie (...) i w dniu 7 grudnia 2021 r. wydała wyrok utrzymujący w mocy wyrok Sądu Rejonowego w (...) z dnia 9 marca 2021 r. Pokrzywdzona podała również, że nie posiada wiadomości, kto mógł umieścić wpisy o znieważającej treści na portalu społecznościowym. Podkreśliła jednocześnie, że w toku rozprawy odwoławczej oskarżony zachowywał się spokojnie. Jedynie fakt, że wpisy pojawiły się po wydaniu przez nią wyroku i dotyczą treści wyroku, pozwala jej przypuszczać, że pochodzą od D. M..</p>	<p>nie sposób ocenić wiarygodność przedstawionego dowodu, pod kątem przypisania wytworzenia wiadomości konkretnie oskarżonemu. Z informacji mailowej nadesłanej do Prokuratury Rejonowej w (...) przez korespondenta (...), wynika jedynie, że na profilu Serwisu (...) o nazwie (...) zamieszczono trzy obraźliwe wpisy, krytykujące wyrok, jaki zapadł przeciwko oskarżonemu w dniu 7 grudnia 2021 r. Przy czym data umieszczenia tego wpisu nie jest znana. Również, brak jest jakiegokolwiek powiązania screenów z konta o nazwie (...) z osobą oskarżonego. Oczywisty jest, że screeny z konta zamieszczone na stronach gazety internetowej, a następnie wydrukowane na potrzeby postępowania karnego, nie mogą stanowić jedynego dowodu potwierdzającego sprawstwo oskarżonego. Na tym jedynie bazuje oskarżenie.</p>	<p>wydruki z Internetu</p>	<p>nie sposób ocenić wiarygodność przedstawionego dowodu, pod kątem przypisania wytworzenia wiadomości konkretnie oskarżonemu. Oczywisty jest, że screeny z konta zamieszczone na stronach gazety internetowej, a następnie wydrukowane na potrzeby postępowania karnego, nie mogą stanowić jedynego dowodu potwierdzającego sprawstwo oskarżonego. Na tym jedynie bazuje oskarżenie.</p>	<p>wydruki z Internetu</p>	<p>nie sposób ocenić wiarygodność przedstawionego dowodu, pod kątem przypisania wytworzenia wiadomości konkretnie oskarżonemu. Oczywisty jest, że screeny z konta zamieszczone na stronach gazety internetowej, a następnie wydrukowane na potrzeby postępowania karnego, nie mogą stanowić jedynego dowodu potwierdzającego sprawstwo oskarżonego. Na tym jedynie bazuje oskarżenie.</p>	<p>protokoły z wydaniami wyroku (...)</p>	<p>dokument urzędowy, co do wiarygodności, którego sąd nie miał zastrzeżeń</p>	<p>wydruki prasowe uzyskane w wyniku przeglądania sieci Internet</p> <p>trudno ocenić przydatność materiału dowodowego w postaci wydruków z portalu plotkarskich (...) i (...) do uznania, że to oskarżony dopuścił się czynu z art 212 2 kk i art 216 2 kk</p>
--	---	----------------------------	---	----------------------------	---	---	--	---

wyrok Sądu Rejonowego w (...) (...)	dokument urzędowy, co do wiarygodności, którego sąd nie miał zastrzeżeń
protokół z rozprawy apelacyjnej (...)	dokument urzędowy, co do wiarygodności, którego sąd nie miał zastrzeżeń
wyrok SO w (...) (...)	dokument urzędowy, co do wiarygodności, którego sąd nie miał zastrzeżeń
informacje z I.	w ocenie Sądu wiadomości nadesłane z portalu (...) P. sąd uznał za wiarygodne. Organy ścigania kilkakrotnie zwracały się do platformy o ustalenie danych internetowych konta na platformie I. o nazwie (...). W odpowiedzi od firmy (...) uzyskano informację, iż firma (...) nie jest w stanie wygenerować żadnych danych dotyczących powyższego konta, ponieważ informacje o nicku, na którym udostępniono obraźliwe wpisy, nie są powiązane z prawidłowym kontem. Nie udało się również zweryfikować użytkownika portalowi I., ponieważ upłynął okres retencji danych usuniętego konta o nazwie (...) lub podanie prawidłowej nazwy użytkownika. Przy czym wskazać należy, że nazwa użytkownika konta może różnić się od nazwy niku, którym użytkownik posługuje się na portalu. Tymczasem organy ścigania posiadały jedynie nazwę nicka (...) i nie było mowy o błędzie w pisowni w postanowieniu Prokuratora Prokuratury w O. z dnia 20 czerwca 2022 r. o wydaniu rzeczy skierowanym do portalu internetowego (...). Powyższe wskazuje jednoznacznie, że pomimo prób uzyskania informacji o danych użytkownika o nicku (...) informacji tej nie dało się zdobyć, a tym samym nie udało się ustalić, że to oskarżony umieścił obraźliwy wpis na portalu internetowym.
prywatna opinia biegłego M. M. (1)	dowód wiarygodny, prywatna opinia złożona przez obrońców oskarżonego potwierdzająca okoliczność, że konto o nicku (...) mogła założyć osoba nie związana z oskarżonym.
informacja z Prokuratury Rejonowej w (...)	dokument wiarygodny potwierdzający fakt, że oskarżony nie składał zawiadomienia o próbie przejęcia konta, albowiem nie było to jego konto.
prywatna opinia z zakresu językoznawstwa	opinia i wnioski w niej zawarte niewiele wniosły do sprawy, ponieważ, aby rozważyć znaczenie językowe słów zawartych na portalu internetowym w wiadomości osoby prywatnej, należy w pierwszej kolejności ustalić nadawcę tych słów. Dlatego też sąd nie rozważał czy wiadomości skierowane do pokrzywdzonej zawierały treści obraźliwe.

dokumenty złożone przez oskarżonego		dowody wiarygodne, potwierdzające fakt, że na portalu I. jest kilka kont o nazwie (...) M., jak również fakt podejmowanych prób włamania na konto oskarżonego.	
0.1.Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2		Dowód	Zwiąźle o powodach nieuwzględnienia dowodu
I. PODSTAWA PRAWNA WYROKU			
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku		Oskarżony	
<input checked="" type="checkbox"/>	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	I	D. M.
Zwiąźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
<p>Materiał dowodowy zgromadzony w aktach sprawy nie doprowadził do ustalenia, że oskarżony D. M. był autorem słów zawartych w wiadomości na portalu internetowym I. na koncie (...) skierowanych do pokrzywdzonej, których treścią pokrzywdzona poczuła się urażona. Wobec usunięcia konta z portalu internetowego, nie można było przeprowadzić oględzin konta pod kątem ustalenia, czy należy ono do oskarżonego, a podejmowane próby ustalenia danych użytkownika konta postępującego się nieckiem (...) zakończyły się fiaskiem. Upłynął okres retencji danych usuniętego konta. A ustalenie winy oskarżonego nie sposób oprzeć na wątpliwej jakości wydruku ze screenów z gazet typu(...). Wobec braku jakichkolwiek dowodów potwierdzających, że to oskarżony był nadawcą wiadomości, sąd na zasadzie art. 5 kpk uniewinnił oskarżonego od popełnienia zarzucanego mu czynu.</p>			
<input type="checkbox"/>	3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		
Zwiąźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
<input type="checkbox"/>	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwiąźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwiąźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
<input type="checkbox"/>	3.4. Umorzenie postępowania		



Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach umorzenia postępowania			
<input type="checkbox"/>	3.5. Uniewinnienie		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia			
<b><i>1.KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie</i></b>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
<b><i>1.Inne ROZSTRZYGNIĘCIA ZAwarte w WYROKU</i></b>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
<b><i>1.inne zagadnienia</i></b>			
W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę			
<b><i>1.Koszty procesu</i></b>			
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności		
<b><i>1.Podpis</i></b>			

